



Castilla-La Mancha

The screenshot shows the website for the 'Jornada Telemática' event. The main header features the text 'Seguridad y Salud Laboral en Castilla-La Mancha'. Below this, a large orange banner contains the event details: 'Seguridad y salud en operaciones de logística. Presentación del Foro Técnico PRL LOGÍSTICA.' and 'JORNADA TELEMÁTICA 7 de abril de 2021'. The website includes a navigation menu with items like 'Acuerdo Estratégico', 'Campañas y Salud Laboral', 'Estadísticas y Estudios', 'PRL por Temas y Sectores', 'Subvenciones', and 'Trámites y Registros'. A sidebar on the left lists 'Trámites y Registros', 'Subvenciones', 'Preguntas Frecuentes', 'PRL por Temas y Sectores', and 'Consultas / Directorio'. The footer contains logos for 'Inspección de Trabajo y Seguridad Social', 'its', and 'Insst Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo', along with an 'Agenda' section listing the event on 07/04/2021 and a 'Últimas notas de prensa' section with a date of 14/03/2021.

Plan Logística

**SUBSANACIÓN DE DEFICIENCIAS EN LAS
CONDICIONES MATERIALES
DE SEGURIDAD Y SALUD DE LOS
CENTROS LOGÍSTICOS**

**SERVICIO DE SEGURIDAD Y SALUD LABORAL
DE GUADALAJARA**

Francisco Herráiz Díaz
Jefe del Servicio de Seguridad y Salud Laboral Guadalajara

PLAN LOGÍSTICA 2019 - 2021

Comprobaciones realizadas por el SSSL de Guadalajara

- EQUIPOS DE MANUTENCIÓN DE CARGAS.
- RAMPAS NIVELADORAS.
- PUERTAS MECÁNICAS.
- ESTANTERÍAS METÁLICAS.
- APILAMIENTOS DE CARGAS.
- EVALUACIONES DE RIESGOS Y CONDICIONES DE TRABAJO ERGONÓMICAS.
- INVESTIGACIONES DE AT POR SOBRESFUERZOS Y DE EQUIPOS DE TRABAJO

☐ **1ª FASE (MAYO 2019 - FEBREBRO 2020): 17 EMPRESAS**

☐ **2ª FASE (SEPTIEMBRE 2020 - MARZO 2021): 21 EMPRESAS**

FICHA Nº 1 DE INDICADORES - COMPROBACIONES EN EQUIPOS DE MANUTENCIÓN DE CARGAS

86 EQUIPOS DE TRABAJO ANALIZADOS

Transpaletas eléctricas de conductor a bordo de pie	2	Carretilla elevadora frontal o contrapesada	15
Transpaletas eléctricas de conductor a bordo sentado	1	Carretilla elevadora retráctil	18
Transpaletas eléctrica de conductor acompañante	3	Recogepedidos en altura/de alto nivel/de primer y segundo nivel	5
Transpaletas eléctricas con plataforma abatible ("motos")	26	Recogepedidos	3
Apiladora eléctrica de conductor acompañante	8	Otros (transpaleta manual, PEMP)	2
Apiladora eléctrica con plataforma abatible	2		

COMPROBACIONES DOCUMENTALES Y DE CONDICIONES MATERIALES

Marcado CE	NO	0	0 %	Declaración CE conformidad	NO	7	8 %	Manuales de instrucciones	NO	2	2 %
	SÍ	86	100 %		SÍ	79	92 %		SÍ	84	98 %
Mantenimiento preventivo	NO	11	12,8 %	Controles Periódicos	NO	59	68,6 %	ET con deficiencias condiciones materiales	NO	62	72 %
	SÍ	75	87,2 %		SÍ	27	31,4 %		SÍ	24	28%

Evaluación de riesgos de los equip

No realizada	3	3,5%	Genérica	54	62,8%
--------------	---	------	----------	----	-------

INDICADORES

FICHA Nº 3 DE INDICADORES - COMPROBACIONES EN PUERTAS MECÁNICAS

62 EQUIPOS DE TRABAJO ANALIZADOS

SECCIONALES DE ACCIONAMIENTO MANUAL	17	APERTURA VERTICAL CONTRAPESADAS Y DE ACC. MANUAL	3
SECCIONALES AUTOMÁTICAS	35	APERTURA RÁPIDA	3
CORREDERAS MOTORIZADAS/AUTOMÁTICAS	4		

COMPROBACIONES DOCUMENTALES Y DE CONDICIONES MATERIALES

Marcado CE	NO	0	0%	Declaración CE conformidad	NO	43	69,3%	Manuales de instrucciones	NO	32	52%
	SÍ	62	100%		SÍ	19	30,6%		SÍ	30	48%
Mantenimiento preventivo	NO	39	63%	Controles Periódicos	NO	56	90,3%	ET con deficiencias condiciones materiales	NO	42	68%
	SÍ	23	37%		SÍ	6	9,7%		SÍ	20	32%

Evaluación de riesgos de los equipos manutención de cargas

No realizada	23	37,1%	Genérica	30	48,4 %	Específica	9	15,5%	Nº empresas con ER específicas de ET:	2
--------------	----	-------	----------	----	--------	------------	---	-------	---------------------------------------	---

DEFICIENCIAS COMUNICADAS A LAS EMPRESAS

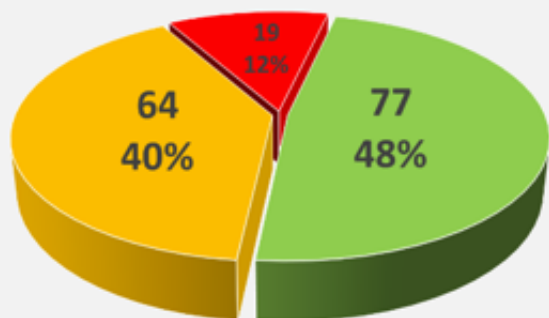
DEFICIENCIAS TOTALES

160

DEFICIENCIAS TOTALES
POR EQUIPO DE TRABAJO

1,9

EQUIPOS DE MANUTENCIÓN DE CARGAS -
DEFICIENCIAS TOTALES



- Subsanadas
- En proceso o parcialmente subsanadas
- No subsanadas

INDICADORES DE RESULTADO

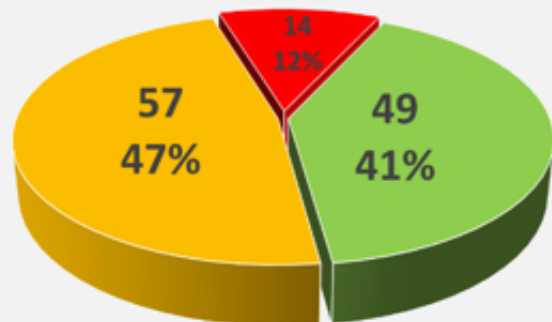
DEFICIENCIAS:

- **% SUBSANADAS**
- **% EN PROCESO O PARCIALMENTE SUBSANADAS**
- **% NO SUBSANADAS**

DEFICIENCIAS DE GESTIÓN/DOCUMENTALES **120**

DEFICIENCIAS EN LAS CONDICIONES MATERIALES **40**

EQUIPOS DE MANUTENCIÓN DE CARGAS -
DEFICIENCIAS DE GESTIÓN/DOCUMENTALES



DEFICIENCIAS COMUNICADAS A LAS EMPRESAS

DEFICIENCIAS TOTALES

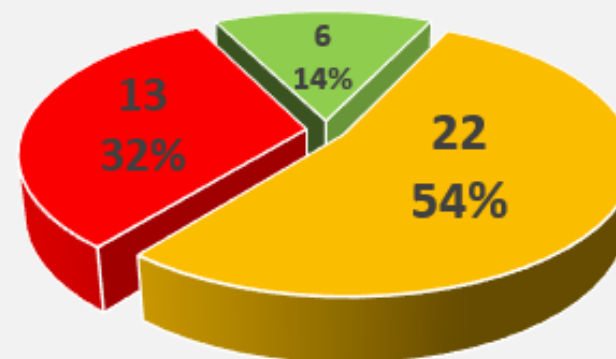
41

DEFICIENCIAS TOTALES
POR EMPRESA

2,4

Título del gráfico

EVALUACIÓN DE RIESGOS ERGONÓMICOS
DEFICIENCIAS



- Subsanadas
- En proceso o parcialmente subsanadas
- No subsanadas

FICHA Nº 1 DE INDICADORES - COMPROBACIONES EN EQUIPOS DE MANUTENCIÓN DE CARGAS

86 EQUIPOS DE TRABAJO ANALIZADOS

Transpaletas eléctricas de conductor a bordo de pie	2	Carretilla elevadora frontal o contrapesada	15
Transpaletas eléctricas de conductor a bordo sentado	1	Carretilla elevadora retráctil	18
Transpaletas eléctrica de conductor acompañante	3	Recogepedidos en altura/de alto nivel/de primer y segundo nivel	5
Transpaletas eléctricas con plataforma abatible ("motos")	26	Recogepedidos	3
Apiladora eléctrica de conductor acompañante	8	Otros (transpaleta manual, PEMP)	2
Apiladora eléctrica con plataforma abatible	2		

COMPROBACIONES DOCUMENTALES Y DE CONDICIONES MATERIALES

Marcado CE	NO	0	0 %	Declaración CE conformidad	NO	7	8 %	Manuales de instrucciones	NO	2	2 %
	SÍ	86	100 %		SÍ	79	92 %		SÍ	84	98 %
Mantenimiento preventivo	NO	11	12,8 %	Controles Periódicos	NO	59	68,6 %	ET con deficiencias condiciones materiales	NO	62	72 %
	SÍ	75	87,2 %		SÍ	27	31,4 %		SÍ	24	28%

Evaluación de riesgos de los equipos manutención de cargas

No realizada	3	3,5%	Genérica	54	62,8%	Específica	29	33,7%	Nº empresas con ER específicas de ET:	5
--------------	---	------	----------	----	-------	------------	----	-------	---------------------------------------	---

Deficiencias en las condiciones materiales

- **FALTA DE UN SISTEMA DE RETENCIÓN** (p.ej., cinturón de seguridad)
FALTA DE USO DEL CINTURÓN DE SEGURIDAD.



- **AUSENCIA DE ESPEJO/S RETROVISOR/ES.**



- **FALTA DE / NO FUNCIONAMIENTO DEL GIROFARO O ROTATIVO.**



- **INADECUADO FUNCIONAMIENTO DEL AVISADOR ACÚSTICO DE MARCHA ATRÁS**
(en carretillas elevadoras frontales o contrapesadas).

- **ESTRIBO RESBALADIZO.**



- **FALTA DEL DIAGRAMA DE CARGAS** (CARGAS NOMINALES).

Deficiencias en las condiciones materiales

- **FUNCIONAMIENTO INADECUADO DEL DISPOSITIVO DE PRESENCIA DE LA PLATAFORMA DE LAS TRANSPALETAS ELÉCTRICAS.**



- **FUNCIONAMIENTO INADECUADO DEL PULSADOR DE CONTRAMARCHA** (transpaletas eléctricas de conductor acompañante).



- **DEFECTOS DE AISLAMIENTO EN LOS CABLES ELÉCTRICOS DE LAS BATERÍAS.**



Deficiencias en las condiciones materiales

CARGAS TRANSPORTADAS DE COHESIÓN INSUFICIENTE POR FALTA DE DISPOSITIVOS DE RETENCIÓN Y FALTA DE APOYACARGAS



PRESENCIA DE OBJETOS EN LA PLATAFORMA DEL PUESTO DE CONDUCCIÓN DE REGOGEPEDIDOS Y DE TRANSPALETAS ELÉCTRICAS



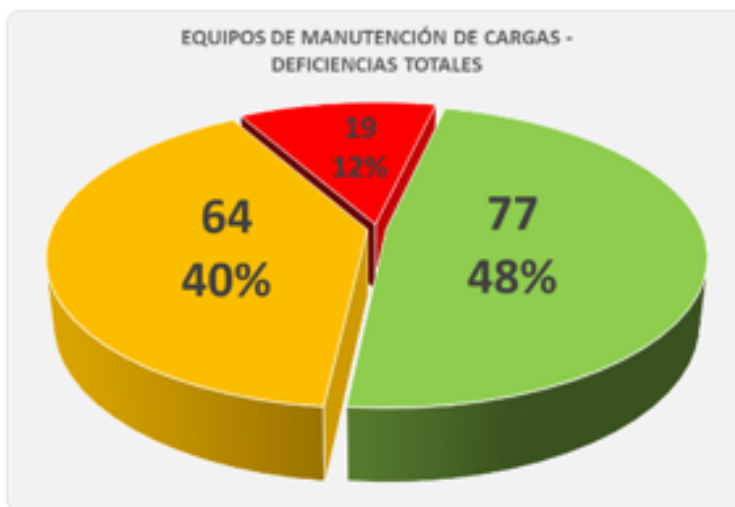
DEFICIENCIAS COMUNICADAS A LAS EMPRESAS

DEFICIENCIAS TOTALES

160

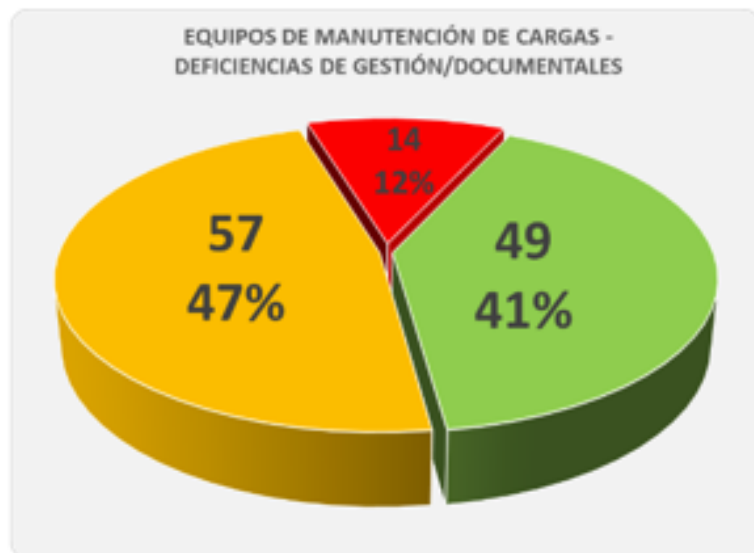
DEFICIENCIAS TOTALES
POR EQUIPO DE TRABAJO

1,9

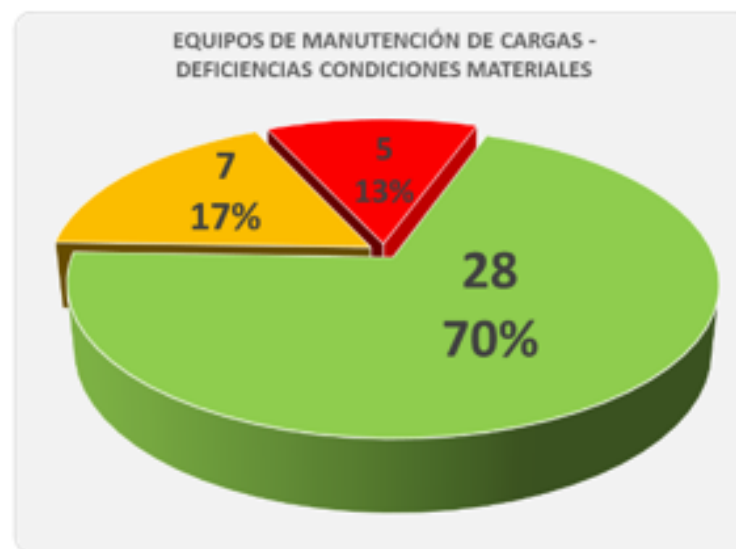


- Subsanadas
- En proceso o parcialmente subsanadas
- No subsanadas

DEFICIENCIAS DE GESTIÓN/DOCUMENTALES **120**



DEFICIENCIAS EN LAS CONDICIONES MATERIALES **40**



FICHA N° 2 DE INDICADORES - COMPROBACIONES EN RAMPAS NIVELADORAS

30 EQUIPOS DE TRABAJO ANALIZADOS

Número de rampas niveladoras de muelles de carga y descarga analizadas: 30

COMPROBACIONES DOCUMENTALES Y DE CONDICIONES MATERIALES

Marcado CE	NO	0	0%	Declaración CE conformidad	NO	10	33 %	Manuales de instrucciones	NO	14	46,7%
	SÍ	30	100%		SÍ	20	77 %		SÍ	16	53,3 %
Mantenimiento preventivo	NO	20	77 %	Controles Periódicos	NO	26	86,7	ET con deficiencias condiciones materiales	NO	21	70%
	SÍ	10	33 %		SÍ	4	13,3		SÍ	9	30%

Evaluación de riesgos de las rampas niveladoras de los muelles de carga y descarga

No realizada	6	20%	Genérica	20	66,7%	Específica	4	13,3%	N° empresas con ER específicas de los ET	2
--------------	---	-----	----------	----	-------	------------	---	-------	--	---

Deficiencias en las condiciones materiales

- FALTA DE **FALDONES LATERALES** SALVAPIÉS.
- FALTA DE **SEÑALIZACIÓN** DE LOS BORDES.
- DEFECTOS DE AISLAMIENTO EN **CABLES ELÉCTRICOS**.
- INSUFICIENTE **SOLAPAMIENTO DEL LABIO** DE LA RAMPA.
- FALTA DE CALZOS O INADECUADA **INMOVILIZACIÓN**.



DEFICIENCIAS COMUNICADAS A LAS EMPRESAS

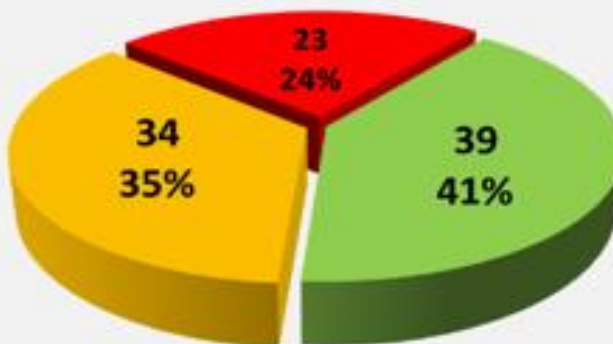
DEFICIENCIAS TOTALES

96

DEFICIENCIAS TOTALES
POR EQUIPO DE TRABAJO

3,2

Rampas niveladoras muelles de carga y descarga
Deficiencias totales



- Subsanadas
- En proceso o parcialmente subsanadas
- No subsanadas

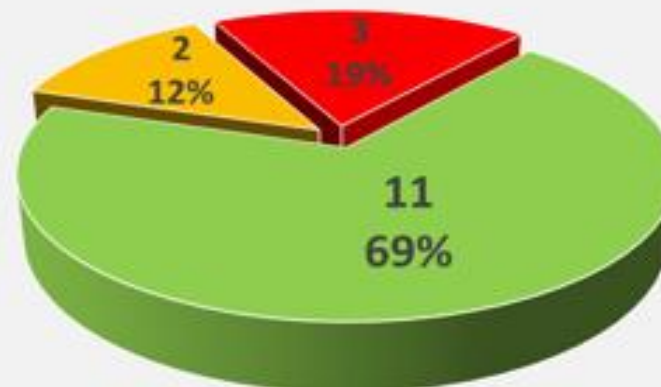
DEFICIENCIAS DE GESTIÓN/DOCUMENTALES **80**

Rampas niveladoras muelles de carga y descarga
- Deficiencias de gestión/documentales



DEFICIENCIAS EN LAS CONDICIONES MATERIALES **16**

Rampas niveladoras muelles de carga y descarga
- Deficiencias condiciones materiales



FICHA Nº 3 DE INDICADORES - COMPROBACIONES EN PUERTAS MECÁNICAS

62 EQUIPOS DE TRABAJO ANALIZADOS

SECCIONALES DE ACCIONAMIENTO MANUAL	17	APERTURA VERTICAL CONTRAPESADAS Y DE ACC. MANUAL	3
SECCIONALES AUTOMÁTICAS	35	APERTURA RÁPIDA	3
CORREDERAS MOTORIZADAS/AUTOMÁTICAS	4		

COMPROBACIONES DOCUMENTALES Y DE CONDICIONES MATERIALES

Marcado CE	NO	0	0%	Declaración CE conformidad	NO	43	69,3%	Manuales de instrucciones	NO	32	52%
	SÍ	62	100%		SÍ	19	30,6%		SÍ	30	48%
Mantenimiento preventivo	NO	39	63%	Controles Periódicos	NO	56	90,3%	ET con deficiencias condiciones materiales	NO	42	68%
	SÍ	23	37%		SÍ	6	9,7%		SÍ	20	32%

Evaluación de riesgos de los equipos mantención de cargas

No realizada	23	37,1%	Genérica	30	48,4 %	Específica	9	15,5%	Nº empresas con ER específicas de ET:	2
---------------------	-----------	--------------	-----------------	-----------	---------------	-------------------	---	-------	---------------------------------------	---

Deficiencias en las condiciones materiales

CABLES DE SUSTENTACIÓN CON ALAMBRES ROTOS

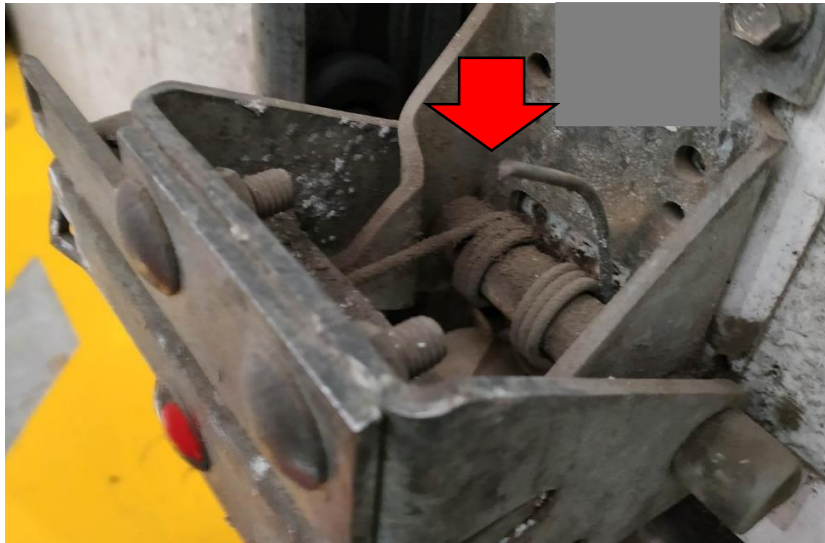


DEFECTOS EN EL SISTEMA DE COMPENSACIÓN/SUSPENSIÓN

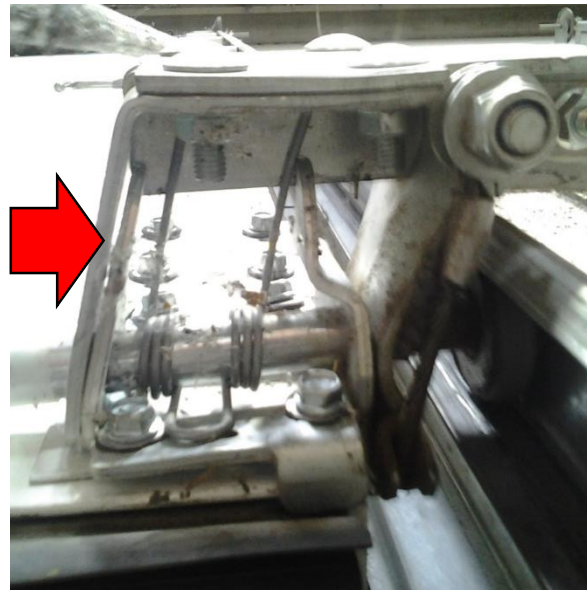


Deficiencias en las condiciones materiales

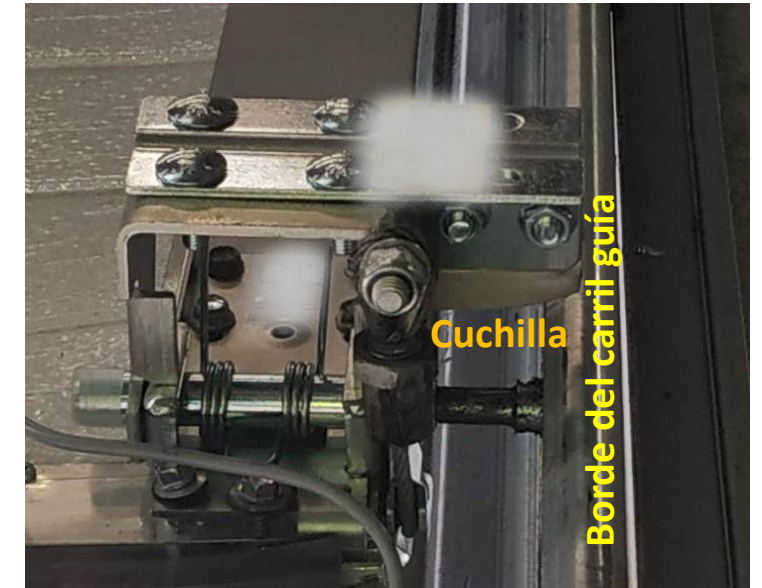
DEFECTOS EN LOS DISPOSITIVOS PARACAÍDAS



DISPOSITIVOS PARACAÍDAS DEFORMADOS



DISPOSITIVOS PARACAÍDAS DESCENTRADOS



Deficiencias en las condiciones materiales

CUERDAS EN LOS DISPOSITIVOS PARACAÍDAS: DEFORMAN EL RESORTE, SE INTERPONEN ENTRE LA CUCHILLA Y EL BORDE DEL CARRIL GUÍA, ETC.



Deficiencias en las condiciones materiales

- **INACCESIBILIDAD DE LAS CUERDAS DE CAMBIO DE MODO DE FUNCIONAMIENTO.**
- **INADECUADO FUNCIONAMIENTO DE LOS BORDES SENSIBLES.**
- **INADECUADO FUNCIONAMIENTO DE LOS DISPOSITIVOS DE DETECCIÓN DE PRESENCIA (FOTOCÉLULAS).**
- **PORTONES DESTINADOS BÁSICAMENTE A LA CIRCULACIÓN DE VEHÍCULOS UTILIZADOS POR PEATONES, CON RIESGO DE ATROPELLO POR FALTA DE ADOPCIÓN DE MEDIDAS PREVENTIVAS.**

DEFICIENCIAS COMUNICADAS A LAS EMPRESAS

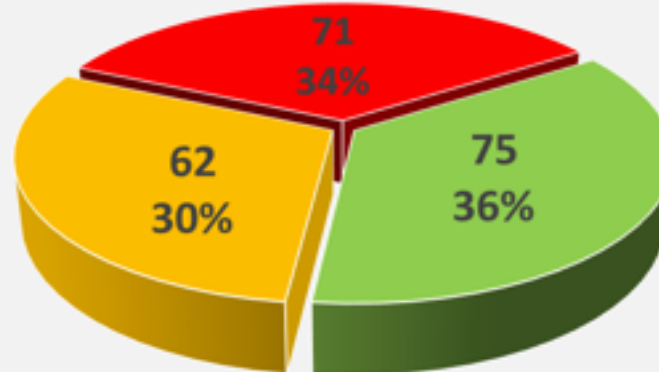
DEFICIENCIAS TOTALES

208

DEFICIENCIAS TOTALES
POR EQUIPO DE TRABAJO

3,35

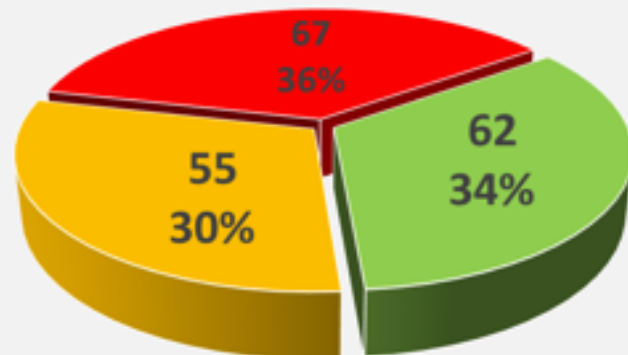
Puertas mecánicas - Deficiencias totales



- Subsanadas
- En proceso o parcialmente subsanadas
- No subsanadas

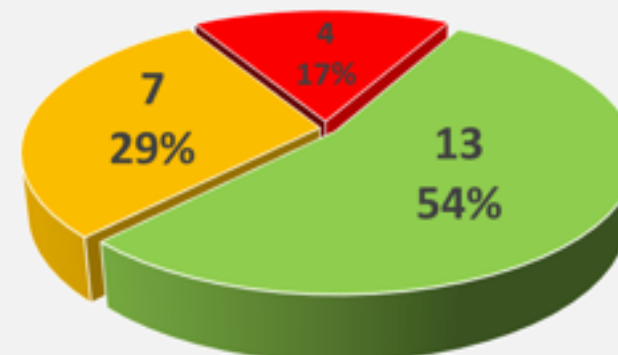
DEFICIENCIAS DE GESTIÓN/DOCUMENTALES **184**

Puertas mecánicas -
Deficiencias de gestión/documentales



DEFICIENCIAS EN LAS CONDICIONES MATERIALES **24**

Puertas mecánicas
Deficiencias condiciones materiales



FICHA Nº 4 DE INDICADORES - COMPROBACIONES EN ESTANTERÍAS METÁLICAS

EQUIPOS DE TRABAJO ANALIZADOS

Alineaciones de estanterías metálicas en **16** empresas

COMPROBACIONES DOCUMENTALES Y DE CONDICIONES MATERIALES

TIPOS DE DEFICIENCIAS DETECTADAS	Número y % de empresas con la deficiencia tipo				
	subsana das	En proceso	No subsana das	Número total	%
No se dispone del manual de mantenimiento e instrucciones de seguridad para el uso de la instalación proporcionado por el suministrador de la estantería metálica.	2		1	3	19
NO existe o no se acredita un programa de mantenimiento e inspecciones periódicas , o es insuficiente.	9		1	10	63
Ausencia o deficiencias en las placas de características . En las estanterías NO se disponen de carteles de señalización en lugares visibles de las mismas, preferiblemente en sus cabeceras , donde se indiquen las cargas máximas por nivel, por bastidor, su distribución y la separación entre niveles	4			4	25
Se detectan elementos de las estanterías deformados o dañados (puntales doblados, largueros y/o bastidores deformados, deformaciones en la celosía), falta de verticalidad de la instalación, agrietamientos del suelo, ausencia de placas de nivelación, rotura de anclajes, etc.	6	2		8	50
Deficiencias en el anclaje de estanterías .	1			1	6
Ausencia de clavijas de seguridad de los largueros.	2	1		3	19
NO existe protección de los bastidores y/o puntales (prioritaria la protección de los ubicados en las intersecciones o esquinales), en todas o parte de las estanterías.	7	1		8	50



Se detectan tornillos de fijación de los protectores de los puntales y/o bastidores al suelo que están <u>desaflojados</u> .	6	1		7	44
Deficiencias en túneles de paso entre estanterías: <ul style="list-style-type: none"> - Holgura vertical insuficiente equipo-estante superior (en la NTP 852 se indica que: ≥ 500 mm) o/y - Nivel superior NO cubierto con materiales resistentes a la caída de mercancías o/y - No se dispone de un paso diferenciado para vehículos y peatones. 	3	2		5	31
Insuficiente prolongación de los bastidores laterales . La NTP 852 indica que estos bastidores se prolongarán al menos: Exteriores ≥ 500 mm e Interiores ≥ 100 <u>mm</u> .	1			1	6
En las caras posteriores de las alineaciones simples NO se disponen de dispositivos de retención de cargas (mallas, paneles ciegos, etc.) de suficiente resistencia para evitar la caída de la mercancía sobre las personas. Dispositivos de retención de cargas defectuosos o inexistentes (redes, mallas, largueros tope, etc.).	2	1		3	19
Elementos de carga (p.ej., paletas o elementos de carga del tipo perdido aptas solo para transporte, etc.) sin resistencia adecuada , almacenados en alvéolos que NO están provistos de elementos estructurales de soporte , especialmente diseñados para este fin (tales como, paneles, rejillas, bandejas u otros adecuados).	2	2	2	6	38
Se observan elementos de carga (paletas, contenedores, etc.) defectuosos .		4	1	5	31
Cargas de cohesión insuficiente almacenadas en las estanterías sin dispositivos de retención de resistencia garantizada (fundas de material plástico retráctil, redes, cintas, flejes, etc.) que eviten el riesgo de caída de objetos	2	2	4	8	50
Se observa unidades de carga que sobresalen de los límites perimetrales	1	3	1	4	25
Otras deficiencias detectadas: <u>trámex</u> hundidos, falta de dispositivos de protección contra caídas en altura, ubicación de <u>palets</u> en el último nivel sin apenas holgura vertical a las vigas, deficiencias sin subsanar recogidas en informes de inspecciones técnicas de estanterías por empresas especializadas, falta de evaluación de riesgos de las estanterías metálicas.	3	1	2	6	38
Número de deficiencias tipo detectadas	51	20	12	83	



Deficiencias en las condiciones materiales



**Elementos de carga (paletas, etc.)
DEFECTUOSOS**

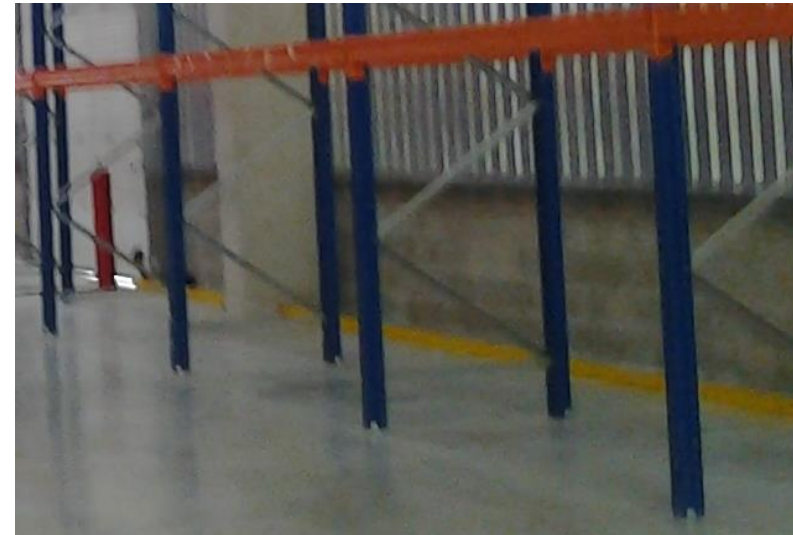
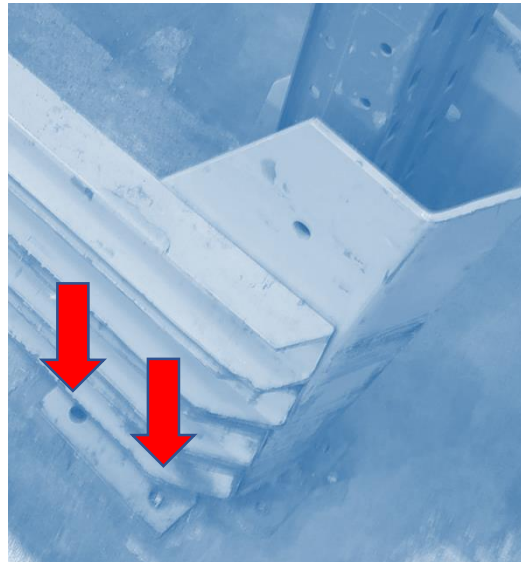


Deficiencias en las condiciones materiales

Falta la protección del bastidor



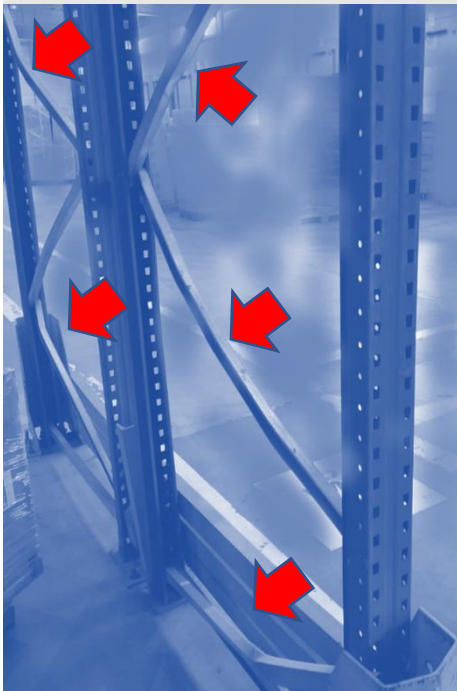
Falta de fijación al suelo del protector



Falta de protecciones en los puntales

Deficiencias en las condiciones materiales

**Diagonales
deformadas**



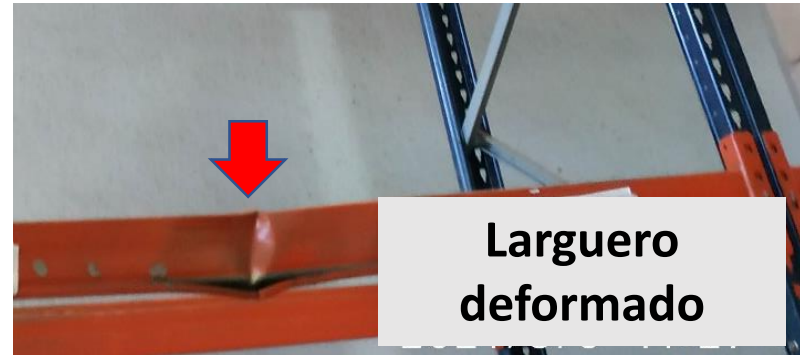
**Puntales
deformados**



Larguero deformado

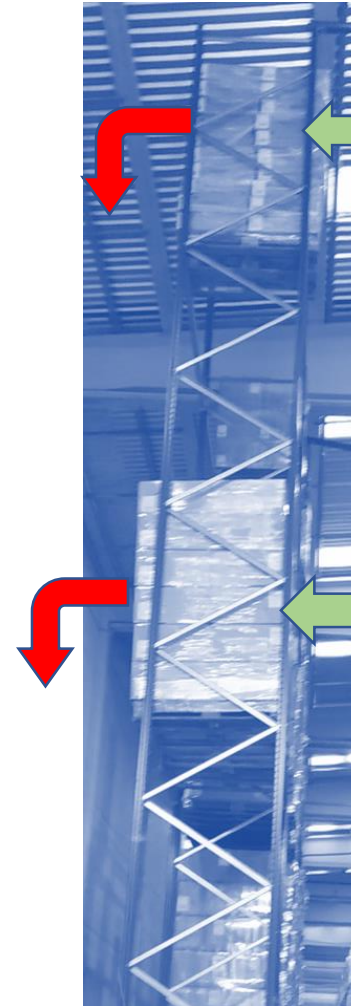
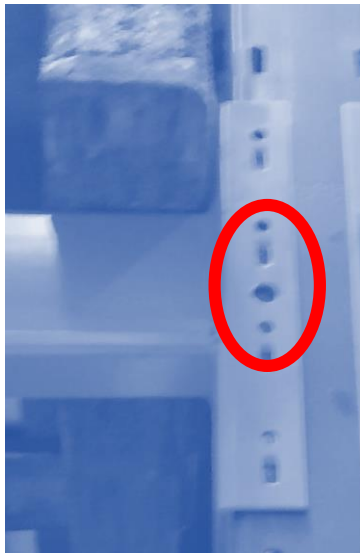


**Larguero
deformado**



Deficiencias en las condiciones materiales

Ausencia de pasadores de seguridad en los largueros



En las caras posteriores de las alineaciones simples falta de dispositivos de retención

DEFICIENCIAS COMUNICADAS A LAS EMPRESAS

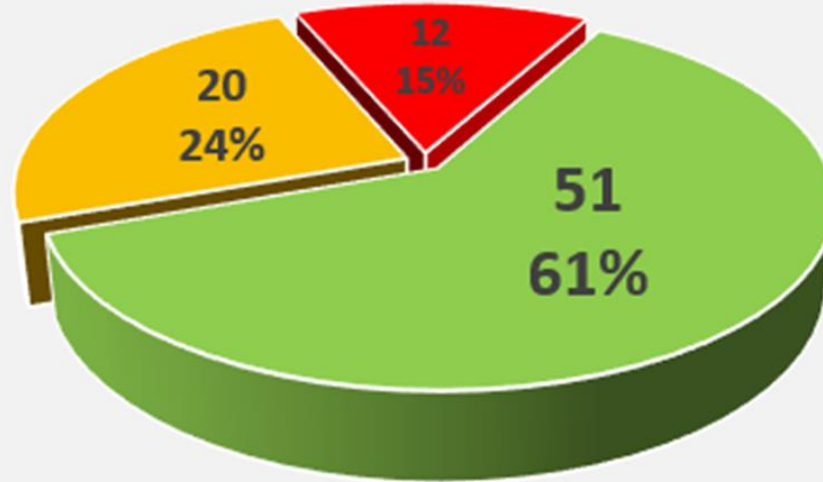
DEFICIENCIAS TOTALES

83

DEFICIENCIAS TOTALES
POR EMPRESA

5,2

ESTANTERÍAS METÁLICAS -
DEFICIENCIAS



- Subsanadas
- En proceso o parcialmente subsanadas
- No subsanadas

FICHA Nº 5 DE INDICADORES – COMPROBACIONES EN APILAMIENTOS DE CARGAS	
3 EMPRESAS CON APILAMIENTOS DE CARGAS	
APILAMIENTOS DE PALETS	3
DEFICIENCIAS COMUNICADAS A LAS EMPRESAS	
DEFICIENCIAS TOTALES 10	APILAMIENTOS DE CARGAS - DEFICIENCIAS <ul style="list-style-type: none">■ Subsanaadas■ En proceso o parcialmente subsanaadas■ No subsanaadas
DEFICIENCIAS TOTALES POR EMPRESA 3,3	

Deficiencias en las condiciones materiales

- FALTA DE **VERTICALIDAD E INESTABILIDAD** DE LOS APILAMIENTOS DE CARGAS.
- EXCESIVA **ALTURA**.
- DEFICIENTE **CONFORMACIÓN** DE LOS MISMOS.
- **MEZCLA** DE DISTINTOS MATERIALES Y/O TIPOS DE EMBALAJES.



Deficiencias en las condiciones materiales

- **ELEMENTOS DE CARGA** DEFECTUOSOS Y/O SIN LA RESISTENCIA ADECUADA.



- **COHESIÓN INSUFICIENTE** DE LAS CARGAS APILADAS SIN DISPOSITIVOS DE RETENCIÓN.
- **ZONAS DE PASO DE TRABAJADORES A PIE** JUNTO O EN PROXIMIDAD A LOS APILAMIENTOS CON RIESGO DE CAÍDA DE LAS CARGAS SOBRE LOS MISMOS.
- FALTA DE **SEÑALIZACIÓN** DEL RIESGO DE CAÍDA DE CARGAS.
- FALTA DE **INSTRUCCIONES DE SEGURIDAD** (ALTURA MÁXIMA, TIPO/MODALIDAD DE APILAMIENTO, ETC.) Y DE **CONTROLES PERIÓDICOS**.

FICHA Nº 6 DE INDICADORES - COMPROBACIONES EN LAS EVALUACIONES DE RIESGOS ERGONÓMICAS

17 EVALUACIONES DE RIESGOS ERGONÓMICOS ANALIZADAS

Número de empresas en las que se han analizado las evaluaciones de riesgos ergonómicas: **17**

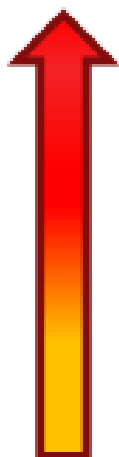
MÉTODOS UTILIZADOS EN LAS EVALUACIONES DE RIESGOS ERGONÓMICAS

Tipo	Métodos utilizados en la evaluación de riesgos (ER) ergonómicos	Factores de riesgo ¹ en la ER	Número empresas	%
General	Evaluación por probabilidad y consecuencia (P x C) o consecuencias, exposición y probabilidad (C x E x P) y sin un análisis de los factores de riesgo. Ejemplos: -"Peligro" de "Sobreesfuerzo" por "Manejo manual de cargas", B x M = TO. -"Peligros ergonómicos" por "fatiga postural", B x M = TO -"Riesgo de sobreesfuerzos" por "carga y descarga de camión", M x M = TO -"Riesgo de sobreesfuerzos" por "trabajos con transpalet manual", B x M = TO -"Riesgo de sobreesfuerzos" por "preparación de pedidos", B x M = TO -"Riesgo de sobreesfuerzos" por "manipulación manual de cargas", B x M = TO - Riesgo de sobreesfuerzos" por "manipulación manual de cargas", 5 x 3 x 6 = Riesgo notable -"Riesgo de carga física" por "adoptar posturas forzadas, movimientos repetitivos y manipulación manual de cargas, - x - x - = Riesgo notable"	0	7	41
	HOJAS DE IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS BRIEF	4	1	29
	GUIA TÉCNICA INSST MMC ²	6	1	
	Evaluación por P x C + ANEXO "EVALUACIÓN BÁSICA" (check-list de screening) ³	14	1	
	Listados de comprobación ("screening") de posturas forzadas, manejo manual de cargas y aplicación de fuerzas + GUÍA TÉCNICA MMC INSST + UNE-EN 1005-4 ⁴	18	2	
Específica	UNE-EN 1005-2 (MMC) Y UNE-EN 1005-4 (posturas forzadas)	6	1	30
	UNE-EN 1005-2 (MMC) + NIOSH MULTITAREA + REBA	7	1	
	ERGO IBV MMC MULTITAREA + REBA	7	1	
	GUÍA TÉCNICA INSST MMC + NIOSH + REBA + ISO 112283 (MR)	9	1	
	ERGO IBV (MMC MULTITAREA + FUERZAS + TAREAS REPETITIVAS) + REBA	11	1	

MEDIDAS PREVENTIVAS PROPUESTAS EN LAS EVALUACIONES DE RIESGOS ERGONÓMICAS

+ Habitual

+ Genérica



-Formación e información sobre riesgos y medidas preventivas derivados de trabajos con exposición a posturas forzadas y manipulación manual de cargas.

-Alternar tareas de forma que se realicen tareas que exijan gestos distintos en los que se utilicen diferentes grupos musculares. Establecer medidas organizativas que permitan cambiar de posición de trabajo con frecuencia.

-Establecer pausas.

-Proporcionar a los trabajadores elementos que les permita adoptar posturas adecuadas y/o minimizar los efectos de la fatiga postural.

-Aplicar medidas organizativas que reduzcan la exposición.

-Dotar de ayudas mecánicas para la manipulación.



- Habitual

+ Específica

- Disponer de transpaletas con las horquillas regulables en altura en xxxx.
- Resideñar la zona de xxxx de forma que los palets se sitúen sobre planos regulables en altura de forma que la manipulación de cargas se realice a alturas adecuadas.
- En xxxx utilizar medios mecánicos que permitan modificar el plano de trabajo (p.e. utilizando la transpaleta eléctrica apilador, mesa elevadora) o realizar el levantamiento de la carga entre dos trabajadores
- Instalación de manipuladores ingrávidos para soportar las grapadoras neumáticas en la tarea de xxxx.
- En el puesto xxxx aumentar la frecuencia de rotación entre las tareas xxx y xxx, pasando de una rotación xxx a xxxx (se pretende sobrecargar menos los mismos grupos musculares cambiando de tareas cada menos tiempo).
- Disminuir el peso de las cajas de xxx kg a xxx kg para proteger al 95 % de la población.
- Todas aquellas cargas de pesos superiores a xxx kilos deberán ser manipulados entre dos personas.
- En la zona de xxxx utilizar las ayudas mecánicas, o cuando menos, la realización de la operación entre 2 personas.
- En xxxx manejo manual de cargas durante un máximo de 1 hora con una recuperación de 75 minutos.
- Reducir el tiempo de duración de la tarea hasta valores medios (que son aquellos periodos de trabajo de 1 a 2 horas, seguido de un periodo de recuperación de al menos 0.3 veces la del periodo de trabajo).
- Rotar al personal de xxxx o cuando menos establecer personal de apoyo en las tareas xxxx, puesto que, aun mejorando las alturas de origen y destino los resultados siguen siendo desfavorables
- Estudiar aumentar 1 trabajador en el puesto de trabajo de xxxx para cajas por encima de xxxx kg, para reducir la frecuencia de manipulación.

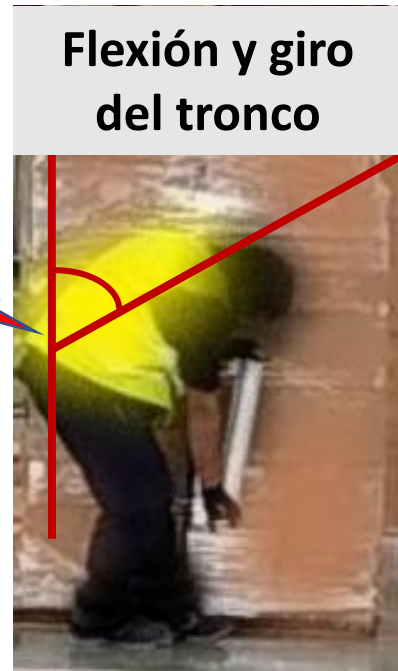
Deficiencias comunicadas

- FALTA DE UN **ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO** EN LAS EVALUACIONES DE RIESGOS ERGONÓMICOS.
- NO IDENTIFICAR LOS **FACTORES DE RIESGO MÁS DESFAVORABLES**.
- FALTA DE LA **EVALUACIÓN DE RIESGOS DE TAREAS** CON AT POR SOBRESFUERZOS.
- **ER NO ACTUALIZADAS** (CAMBIOS EN LAS CONDICIONES, DAÑOS A LA SALUD, ETC).
- DEFICIENCIAS EN LA **APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN**.
- NO DISPONER DE LA EVALUACIÓN DE **POSTURAS FORZADAS, APLICACIÓN DE FUERZAS (EMPUJE DE CARROS, TRANSPALETAS MANUALES,...)**, ETC.
- FALTA DE UNA EVALUACIÓN DE RIESGOS **MÁS DETALLADA** (PUESTOS DE TRABAJO CON MMC MULTITAREA, APLICACIÓN DE FUERZAS, ETC.)

Deficiencias comunicadas

- FALTA DE **PLANIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD PREVENTIVA** DERIVADA DE LAS ER ESPECÍFICAS DE ERGONOMÍA (SÓLO SE DISPONE DEL INFORME ESPECÍFICO).
- FALTA DE **EJECUCIÓN DE LAS MEDIDAS PROPUESTAS.**
- **NO PROPONER MEDIDAS PREVENTIVAS ESPECÍFICAS** QUE INCIDAN EN LOS FACTORES DE RIESGO MÁS DESFAVORABLES.
- **LAS MEDIDAS PREVENTIVAS SE LIMITAN EN LA PRÁCTICA** A INFORMACIÓN Y/O FORMACIÓN, TEÓRICA Y GENÉRICA.
- FALTA DE **EQUIPOS DE MANIPULACIÓN ASISTIDA O DE AYUDAS MECÁNICAS.**
- **ALTURAS INADECUADAS DE PLANOS DE TRABAJO.**
- FALTA DE **ROTACIONES / ALTERNANCIA DE TAREAS, ETC.**

Falta de adaptación de los puestos de trabajo a las exigencias de naturaleza ergonómica



Artículo 3.2 del RD 487/1997 de MMC

Quando **no pueda evitarse la necesidad de manipulación manual** de las cargas, el empresario tomará las medidas de **organización** adecuadas, utilizará los **medios** apropiados o proporcionará a los trabajadores tales medios para **reducir el riesgo** que entrañe dicha manipulación. A tal fin, deberá **evaluar los riesgos** tomando en consideración los **factores indicados en el Anexo** del presente Real Decreto y sus posibles efectos combinados

“El Método de la GUÍA TÉCNICA DEL INSST para evaluar y prevenir los riesgos relativos a la manipulación manual de cargas, tiene en cuenta los **factores del anexo** de este Real Decreto” (Fuente: Guía Técnica INSST)

FACTORES DE RIESGO a tener en cuenta en la EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS derivados de la MANIPULACIÓN MANUAL DE CARGAS según el apartado III.1.2 de la Guía Técnica del INSST sobre manipulación manual de cargas (28 factores):

Pesos de las cargas; posición de la carga respecto del cuerpo: distancias horizontal y vertical; desplazamiento vertical de la carga; giros de tronco; agarres de la carga; frecuencia de manipulación; Kg/día por trabajador; postura adoptada (espalda,...); espacio insuficiente (p.ej. MMC debajo de estantes con insuficiente altura vertical); fuerzas de empuje y tracción; tamaño de la carga; superficie de la carga (cortante, resbaladiza, caliente, fría, etc.); información del peso y CG; movimientos bruscos o inesperados de la carga; pausas o periodos de recuperación; ritmo impuesto por el proceso; posturas inestables con riesgo de perder el equilibrio; suelo irregular o resbaladizo; MMC subiendo cuestas, escalones, escaleras; condiciones termo-higrométricas; corrientes de aire frío y viento; iluminación deficiente; vibraciones mecánicas; equipos de protección individual; trabajador especialmente sensible (Art. 25 LPRL); tareas que requieren capacidades físicas inusuales del trabajador; mujeres embarazadas (Art. 26 LPRL); formación e información insuficiente.

DEFICIENCIAS COMUNICADAS A LAS EMPRESAS

DEFICIENCIAS TOTALES

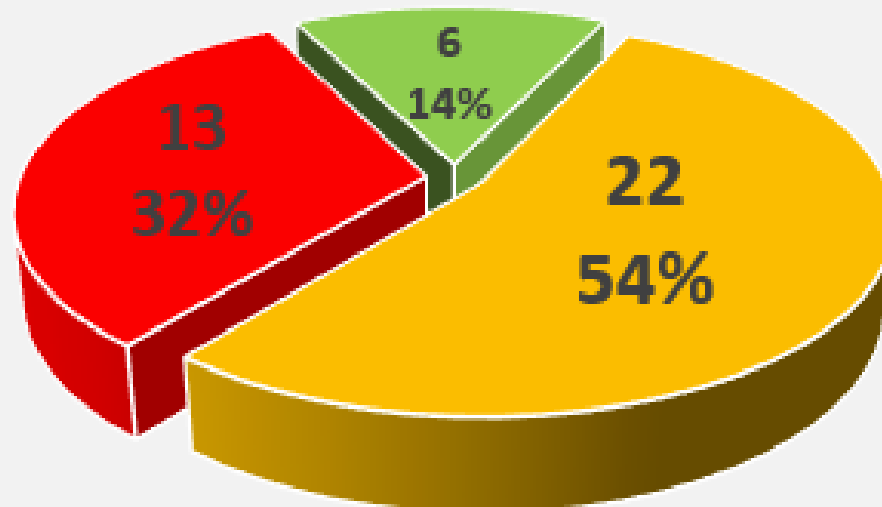
41

DEFICIENCIAS TOTALES
POR EMPRESA

2,4

Título del gráfico

EVALUACIÓN DE RIESGOS ERGONÓMICOS DEFICIENCIAS



- Subsanadas
- En proceso o parcialmente subsanadas
- No subsanadas

DEFICIENCIAS EN LAS INVESTIGACIONES DE LOS ACCIDENTES DE TRABAJO POR SOBRESFUERZOS Y DE EQUIPOS DE TRABAJO

Insuficiente descripción del AT/EP	Subsanar <input checked="" type="checkbox"/>
En AT/EP por TME NO se contemplan los factores de riesgo (véanse, por ejemplo, los factores de análisis del apartado III.1.2 de la Guía Técnica del INSHT de MMC): pesos, frecuencias, Kg/día, etc.	Subsanar <input checked="" type="checkbox"/>
Falta de un análisis multicausal, que contemple causas inmediatas y básicas.	Subsanar <input checked="" type="checkbox"/>
Insuficientes o inadecuadas medidas preventivas. En el caso de AT por sobreesfuerzos: falta de medidas preventivas específicas que incidan en los factores de riesgos más desfavorables para reducir el riesgo.	Subsanar <input checked="" type="checkbox"/>
Falta de planificación de las medidas preventivas propuestas: fecha de realización, responsable de llevar a cabo la medida, etc.	Subsanar <input checked="" type="checkbox"/>
No se acredita la ejecución de las medidas preventivas propuestas en la investigación del AT/EP	Subsanar <input checked="" type="checkbox"/>
Se valora si es necesaria o no la revisión de la evaluación de riesgos como consecuencia del AT / EP.	Subsanar <input checked="" type="checkbox"/>
Falta de consulta y participación de los representantes de los trabajadores	Subsanar <input checked="" type="checkbox"/>

FICHA Nº 7 DE INDICADORES – COMPROBACIONES EN INVESTIGACIONES DE ACCIDENTES DE TRABAJO

82 INVESTIGACIONES DE ACCIDENTES DE TRABAJO Y ENFERMEDADES PROFESIONALES

Investigaciones de AT por trastornos <u>musculoesqueléticos</u>	47	Investigaciones de AT por equipos de trabajo	32
Investigaciones de enfermedades profesionales por TME	3	Número de empresas	18

DEFICIENCIAS COMUNICADAS A LAS EMPRESAS

DEFICIENCIAS TOTALES
77

DEFICIENCIAS TOTALES
POR EMPRESA
4,3

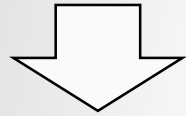


- Subsanadas
- En proceso o parcialmente subsanadas
- No subsanadas

PLAN LOGÍSTICA – SSSL DE GUADALAJARA

DEFICIENCIAS TOTALES

675

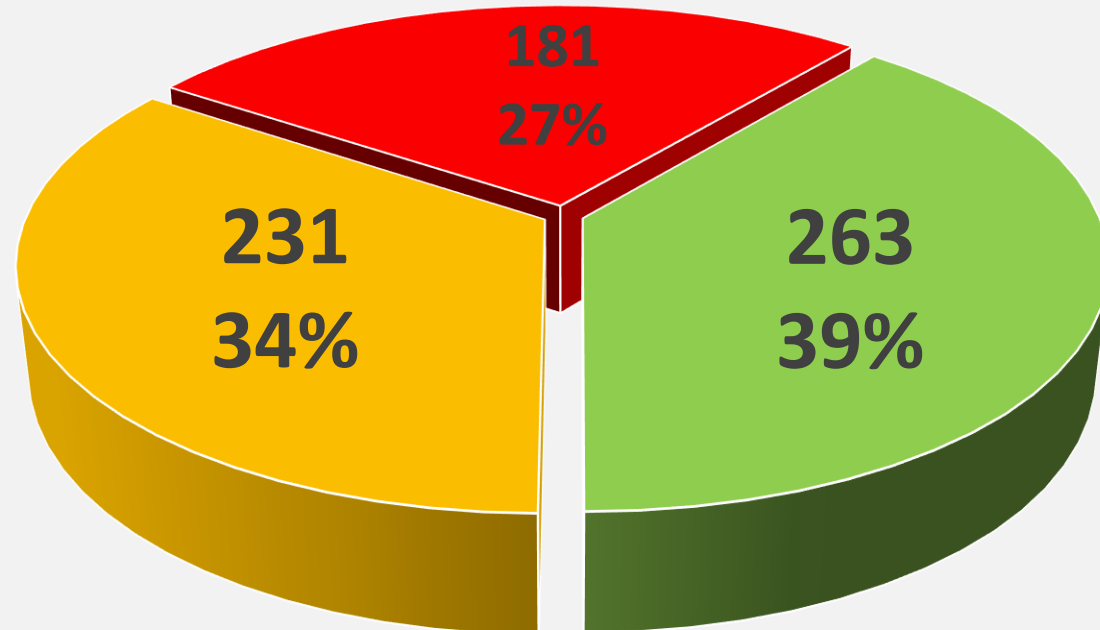


SUBSANADAS O EN PROCESO
DE SUBSANACIÓN

494

73%

DEFICIENCIAS TOTALES
PLAN LOGÍSTICA 2019 - 2020



¡MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN!